

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Hercegovačko-neretvanska županija-kanton
SKUPŠTINA
Broj: 02-02- 410/25
Mostar, 13.5.2025. godine

IZVOD IZ ZAPISNIKA
sa šesnaeste (XVI) redovne sjednice Skupštine
Hercegovačko-neretvanske županije-kantona

Sjednica je održana dana 13.5.2025. u dvorani Skupštine Hercegovačko-neretvanske županije-kantona u Mostaru s početkom rada u 12:00 sati.

Sjednicu je otvorio Džafer Alić predsjedavajući Skupštine Hercegovačko-neretvanske županije-kantona.

Konstatirano je da je na sjednici nazočno 27 zastupnika, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Nazočni po pozivu: predstavnici Vlade, predstavnici međunarodnih organizacija i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednica je javna, snimana je i snimci su sastavni dio ovog Izvoda iz zapisnika.

Predsjedavajući Skupštine HNŽ/K Džafer Alić obavijestio je zastupnike da je u materijalima dostavljen prijedlog dnevnog reda koji je utvrdio Kolegij Skupštine te da se točka 8. Izvješće o radu Kantonalnog/Županijskog suda u Mostaru za 2024. godinu povući s dnevnog reda uz obrazloženje i ispriku Županijskog/Kantonalnog suda.

- 1. Zastupnička pitanja,**
- 2. Prijedlog Zakona o gorskoj službi spašavanja HNŽ/K,**
- 3. Prijedlog Zakona o kulturi HNŽ/K,**
- 4. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći,**
- 5. Nacrt Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u HNŽ/K,**
- 6. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna HNŽ/K za 2024. godinu,**
- 7. Prijedlog Odluke o izvršenju tekuće pričuve Proračuna HNŽ/K za 2024. godinu.**

Otvorena je rasprava po prijedlogu dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali: Vesna Šunjić i Džafer Alić predsjedavajući Skupštine HNŽ/K.

Zastupnica Vesna Šunjić dala je prijedlog da se točka 2. Prijedlog Zakona o gorskoj službi spašavanja povuče s dnevnog reda.

Obavljeno je glasanje po prijedlogu dnevnog reda sa 16. redovne sjednice Skupštine HNŽ/K.

Nakon glasanja konstatirano je da je dnevni red sa 16. Redovne sjednice Skupštine HNŽ/K usvojen sa 24 glasa „Za“, uz 2 glasa „Protiv“.

1. Zastupnička pitanja

Salmir Kaplan:

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve prisutne, ja imam jednu inicijativu koja se tiče rekonstrukcija i održavanja i uređenja regionalnog puta. Air 427. Radi se o putu koji ovako 1 broj ne znači vjerojatno većini ništa. Stolac, Berković i neki je to 7 km koji su u Federaciji.

Ovo je upućeno prema Ministarstvu saobraćaja i veza, a naravno da ovdje, što se tiče implementacije, da je vrlo bitna i nezaobilazna uprava za puteve na čelu sa direktorom Kemalom Šoljićem, tako znači da ovo ide prema ministarstvu i prema gospodinu Šoljiću. Pa evo, nadam se da će ovaj. Dobio sam informaciju da je Vlada poduzela što je trebala poduzeti usvojila sve potrebne programe i odredila neka sredstva. Pa eto, malo da uzmu ovo u obzir kada budu ovaj, kada budu vršili raspodjelu, odnosno implementaciju tih sredstava. Hvala.

Mirko Vasilj:

Za današnju sjednicu imam 2 zastupnička pitanja, 2 inicijative, prvo zastupničko pitanje za predsjednicu Vlade HNŽ-a te resorno Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne skrbi, a temeljem Zakona o socijalnoj skrbi HNŽ-a, članka 29. kao i članka 56. navedenog zakona. Postavljam zastupničko pitanje je li Vlada HNŽ-a usvojila program pružanja socijalnih usluga podrške i savjetovanja, odnosno usluga podrške u zajednici za 2025. godinu, kako je to i definirano ovim zakonom, znači člankom 56. Zakona, definirano je da pružanje socijalnih usluga i članka 29. točke b i c vršit će se na način pod uvjetima i po postupku. Predviđenim programom koji usvaja Vlada na prijedlog Ministarstva, program i stavka 1. ovog članka Vlada donosi početkom fiskalne godine za tekuću godinu, sukladno potrebama, kapacitetima pružatelja socijalnih usluga i financijskim mogućnostima Županije.

Drugo zastupničko pitanje je za predsjednicu Vlade HNŽ-a te i rukovodstvo Skupštine HNŽ-a na čelu sa predsjedateljem, a temeljem Zakona o koncesijama HNŽ-a donesenog 15. 1. 2013. godine, kao i uredbi o postupku dodjele koncesija donesene 25.02. 2014. zastupničko pitanje ima li Hercegovačko Neretvanska županija komisiju za koncesije? Također, ima li utvrđena lista kandidata za navedenu komisiju, a koju sukladno navedenom Zakonu o koncesijama HNŽ-a utvrđuje ova skupština HNŽ-a.

Prva je inicijativa prema rukovodstvu Skupštine, a na temelju člana 21. Zakona o koncesijama, da u roku od 45 dana, a najkasnije do 30. 6.2025. godine sprovede postupak izbora i utvrdi listu kandidata za komisiju za koncesije sukladno članku 21. istog zakona. I da pošalje nalog predstavnicičkim tijelima jedinica lokalne samouprave da u roku od 45 dana, najkasnije do 30.6. utvrdi listu kandidata sukladno istom članku 21. Zakona. Znači, postojeći zakon jasno definira postupak izbora najpovoljnijeg ponuđača za dodjelu koncesija. Te precizno definira da isti provodi Komisija za koncesije.

Po informacijama koje sam uspio dobiti, navedena komisija nikada nije niti formirana, t j. nikada ova skupština nije provela postupak izbora niti utvrdila listu kandidata. Samim time, nemoguće je sprovesti najtransparentniji način dodjele koncesija, a to je javno nadmetanje, odnosno u iznimnim slučajevima nadmetanje po pozivu. Trenutačno postoje problemi u jedinicama lokalne samouprave, barem onima koji žele sprovesti javni poziv sukladno važećem zakonu, a onemogućene su iz razloga nemogućnosti formiranja komisije za dodjelu koncesija onoliko koliko sam ja upoznat je da su se pojedine jedinice lokalne samouprave i

obraćale rukovodstvu Skupštine po tom pitanju. I sljedeća zastupnička inicijativa ide i prema predsjednici Vlade, ali i rukovodstvu Skupštine HNŽ-a za hitnim izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama HNŽ-a iz 2013. godine i također hitnim izmjenama i dopunama Uredbe o postupku dodjele koncesija HNŽ-A.

Danijela Mišura:

Dobar dan, lijepi pozdrav svim nazočnima. Ovako imam 1 pitanje, malo više pitanja za ministra Velagića. Na početku, želim vas pohvaliti za uspješno rješavanje pregovora sa sindikatima Prosvjete, zaustavili ste štrajk. Naravno, što je za svaku pohvalu. Mene zanima zašto vam je toliko dugo vremena trebalo da se dogovorite i na taj način oštetimo našu djecu? U obrazovanju? Mi svi znamo koliko je teško nakon štrajka od mjesec i više vratiti ponovno djeci, radnu atmosferu i nadoknaditi izgubljeni. Štrajk ste riješili. Isto tako, mene zanima na koji način i kada namjeravate riješiti problem prosvjetnih djelatnika koji godinama već su zaposleni na određeno radno vrijeme. Molim vas još da mi odgovorite na sjednici. Koliko se sjećam, 23.12.2024. godine. Kolega Odak je tražio informaciju o stanju o visokoobrazovnom školstvu i ministar je tada tražio rok od 30 dana i ispunit će nam naš zahtjev. Mene zanima gdje je nastao problem i kada mislite ispuniti ovaj naš zahtjev. Toliko hvala.

Dobar dan, lijepi pozdrav svim nazočnima. Ovako imam 1 pitanje, malo više pitanja za ministra Velagića. Na početku, želim vas pohvaliti za uspješno rješavanje pregovora sa sindikatima Prosvjete, zaustavili ste štrajk. Naravno, što je za svaku pohvalu. Mene zanima zašto vam je toliko dugo vremena trebalo da se dogovorite i na taj način oštetimo našu djecu? U obrazovanju? Mi svi znamo koliko je teško nakon štrajka od mjesec i više vratiti ponovno djeci, radnu atmosferu i nadoknaditi izgubljeni. Štrajk ste riješili. Isto tako, mene zanima na koji način i kada namjeravate riješiti problem prosvjetnih djelatnika koji godinama već su zaposleni na određeno radno vrijeme. Molim vas još da mi odgovorite na sjednici. Koliko se sjećam, 23.12.2024. godine. Kolega Odak je tražio informaciju o stanju o visokoobrazovnom školstvu i ministar je tada tražio rok od 30 dana i ispunit će nam naš zahtjev.

Damir Džeba:

Poštovanje ,pozdrav rukovodstvu Skupštine, kolegicama i kolegama zastupnicima, i naravno, premijerki sa ministrima. Imam pitanje, sukladno Poslovniku u radu Skupštine za Ministarstvo graditeljstva i građevinskog inspektora koji djeluje u sastavu Ministarstva graditeljstva i Prostornog uređenja, pitanje je slijedeće. Poštovani, molim da mi dostavite pismeni odgovor na temelju kojih ovlasti i nadležnosti su Bekir Isaković, ministar graditeljstva u Vladi HNŽ-a i Haris Pahić, građevinski inspektor, vršili postupke inspeksijskog nadzora na gradilištu Hrvatskog narodnog kazališta i pokušaja obustavljanja gradnje.

Ivan Odak:

Ja bi uputio zastupničko pitanje Skupštini kao osnivaču Zavoda za javno zdravstvo, Vladi kao financijeru tog istog zavoda i Ministarstvu zdravlja, socijalne skrbi pod čijim okriljem Zavoda za javno zdravstvo. Tko u ovoj županiji kontrolira kupališta i vodu za piće? Naime, otprilike prije godinu dana sam postavio zastupničko pitanje tko u županiji kontrolira

vodu za piće? Dobio sam 1 odgovor s kojim ne bi bilo zadovoljno ni dijete od 7 godina. Kao. Vršiti se adaptacija prostora pa ćemo nabaviti laboratorij pa ćemo vršiti analizu. A ponukan također, izaslaničkim pitanjem kolegice Vesne Saradžić u Domu naroda, koja je isto ili slično pitanje postavila. Baš mene interesira kakvu vodu pijemo i zašto zavod za javno zdravstvo to ne radi? Tražio sam informacije, to rade komunalna poduzeća na svoju inicijativu i o svom trošku.

Onda zašto nam je potreban? Zavod za javno zdravstvo ne radi svoju osobnu osnovnu djelatnost. Sada nam počinje sezona kupanja, trenutno su modi, kod nas iznajmljivanje vikendica s bazenima, počinje kupališna sezona. Tko će kontrolirati vodu na javnim kupalištima, na privatnim bazenima i ostalo? Tko ima odgovornost? Ako se desi, ne daj Bože, neka epidemija ili neka bolest da se širi. Molio BiH napismeno odgovore svih navedenih i još BiH tražio od Ministarstva financija, odnosno gospodina Šute, da mi dostavi papirologiju javne nabave na osnovu koje je promijenjena banka preko koje naša Vlada radi transakcije? Do sada smo dugi niz godina imali jednu banku, odjednom smo promijenili tu banku.

Dragica Suša:

Hvala predsjedavajuća, evo srdačno pozdravljam sve prisutne, moja današnja zastupnička inicijativa je upućena prema Vladi na cijenjenu premijerku, gospođi Mariju Buhač, kao i na resornom ministarstvu obrazovanja nauke kulture i sporta. Zastupnička inicijativa je za podršku rada žele nogometnog kluba Emina u Mostaru

Vesna Šunjić:

Zastupnička inicijativa za premijerku i predsjedavajućeg skupštine. Molim da se najkasnije do 30. 6. na dnevnom redu Skupštine nađu planovi rada Vlade i Skupštine. Da za 2025. godinu izvještaj o ostvarenju planova za 2024. godinu.

Zastupnička inicijativa za gospodina Vejzovića? Molim da svim zastupnicima dostavite informaciju o rezultatima inspeksijskih nadzora svih kamenoloma na području županije kantona sukladno odluci Vlade od 22.10.2024.

Zastupničko pitanje za predsjednicu Vlade i Županijskog pravobranitelja. Je li prostorni plan Grada Stoca za period od 2013. do 2023. godine koji je izmijenjen 2021. godine na snazi? Je li isti usklađen sa Prostornim planom Županije, odnosno kantona? Je li Ministarstvo prostornog uređenja dalo suglasnost na isti obzirom da prostorni plan HNB-A nije obuhvaćao solarne elektrane i nove gospodarske zone u stolu, kako je moguće da se izda koncesija, donese odluka i potpiše ugovor sa investitorom za izgradnju solarnih elektrana ako grade na državnom zemljištu, čak onom koje se nalazi na popisu. OHR na službenoj stranici. Je li Županijsko pravobraniteljstvo ukazalo na nepravilnosti? Tko će snositi odgovornost kada investitori budu potraživali naknadu za izgubljenu dobit i uložena sredstva u propale projekte solara? Kada država zaustavi nezakonito otimanje državnog zemljišta. Iz informacija koje su javno dostupne da se zaključiti kako se u slučaju izgradnje solarnih postrojenja u Stocu desio niz nepravilnosti, od prepisivanja državne imovine na općine, prodaje državne imovine, prijenos vlasništva, neusuglašenost prostornog plana Stoca sa važećim prostornim planom višeg reda, Kako su na određenim lokacijama predviđene trafostanice, dalo bi se zaključiti da se planiraju graditi drugi solari koji nisu ni u kakvim planovima, osim u planovima investitora i njihovih poslušnika. Kako Skupština i Vlada ne bi postale servis

investitorima omogućavajući da se bogate uništavanjem naše prirode i kvalitete života naših Stočana, ljubazno molim da detaljnu analizu cijelog procesa u cilju minimiziranja štete po proračunu županije kantona, izbjegavanje moguće kaznene odgovornosti.

Ovo je, neću posebno objašnjavati, napisala sam što bi voljela da se analizira i da se dostavi, ali ono što se da zaključiti je da ako ovo dođe na naplatu, vijadukt će biti mala maca. I na kraju zastupničko pitanje za ministra Marića, nije teško. Je li u funkciji pauk, koji je odlukom Gradskog vijeća Grada Mostara dodijeljen Ministarstvu unutarnjih poslova HNŽ-a na upotrebu. Svjedoci smo svakodnevnog nedoličnog ponašanja neodgovornih vozača koji svoja vozila ostavljaju na neprimjerene lokacije, nerijetko blokirajući put hitnim službama, ali i onemogućavajući slobodno kretanje građana Mostara, čineći građane taocima neodgovornih vozača. Međutim, puno veći problem od toga izlaganja građana nepotrebnom riziku uslijed nemogućnosti prolaska hitnih službi. Ako je pauk u funkciji, koliko je bilo intervencija u proteklom periodu, ako nije, zbog čega nije i kada će biti. Hvala.

Josip Grbavac:

Hvala lijepo, gospodine predsjedniče, lijep pozdrav vama, zajedno sa vašim dopredsjednicima i tajnici, našoj premijerki sa ministrima, našim gostima te kolegicama i kolegama zastupnicima kao i onima koji nas prate preko video prijenosa. Moje zastupničko pitanje ide je ministru obrazovanja, kulture i sporta prof. dr. Adanu Velegiću. Poštovani, s obzirom da smo na tematskoj sjednici obrazovanju razgovarali o velikom broju problema u obrazovanju i donijeli zaključak da će ministarstvo pripremiti 1 cjelokupno stručno stanje u obrazovanju te predložiti konkretan plan izmjena zakonskih i podzakonskih akata u cilju poboljšanja obrazovanja u našoj županiji. Zanima me koje su konkretne aktivnosti poduzeti dosada i kad možemo očekivati i vidljive pozitivne učinke u praksi? Mislim da je pitanje dovoljno kratko i jasno da ne mora neko posebno obrazloženje. Evo toliko, hvala lijepo.

Kemal Muratović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Ja imam 1 zastupničko pitanje za kantonalnog javnog pravobranioca, ono glasi. Da li je tačno da se kantonalni pravobranilac umiješao u spor između Grada Mostara i Hrvatskog narodnog kazališta? Da li je podnio kontra tužbu? I zašto? Ako jeste i ako jeste? Zašto se niti 1 kantonalna stručna služba ili tijelo nije izjasnila o ovome, niti je upoznata sa ovome. Molim da mi se odgovori pismeno, hvala.

Vesna Saradžić:

Zahvaljujem predsjedavajući, pozdravljam sve koji učestvuju u radu današnje sjednice skupštine. Ja imam jednu inicijativu koja je otprilike slična. primijetio je gospodin Odak koju sam postavila i na sjednici Doma naroda Parlamenta Federacije. Radi se o slijedećem. U Hercegovačko neretvanskom kantonu je evidentan veliki potencijal kada su u pitanju vode za kupanje. U ljetnim mjesecima obala je Neretve i svih jezera na područje na području našeg kantona posjećuju mnogobrojni kupaci, međutim, vrlo često se plasiraju i određene informacije o upitnoj kvaliteti vode s obzirom na značaj vode, ispravnost vode i samo zdravlje naših stanovnika, neophodno je kontrolisati ispravnost vode i o istom informisati javnost. Zato upućujem inicijativu prema Vladi Hercegovačko neretvanskog kantona i

resornom ministarstvu da agencija za vodu u saradnji sa Zavodom za javno zdravstvo Hercegovačko neretvanskog kantona, shodno svojim obavezama utvrđenim Zakonom o vodama Federacije Bosne i Hercegovine, utvrdi i na svojoj web stranici objavi zbirnu listu voda za kupanje na području za koje je nadležna, kao i da nadležna laboratorija izradi kalendar monitoringa kvaliteta voda za kupanje i o rezultatima analize uzoraka izvijesti službu jedinice lokalne samouprave kantonalni organ nadležan za zdravstvo i nadležnu agenciju za vode. Zahvaljujem.

Harun Kurtović:

Imam inicijativu zastupničku, a upućujem Ministarstvu unutrašnjih poslova, a tiče se potrebe za formiranjem odjeljenja policije u Blagaju u naselje u Mostarskom. Prije svega zbog velikog terena ovog područja i velike je frekvencije ljudi na ovom području, posebno u ljetnom periodu kojim prođe više stotina 1000 ljudi, uz lokalno stanovništvo. Smatram za potrebnim navedeno ili neki drugi vid podrške ukoliko trenutno ne postoji mogućnost za ovime, s obzirom da znamo da postoji oskudica ovog kadra u Mupu. Još uvijek. Tu je također i ovo džeparenje, kao što je u Starom Gradu već pominjano u jezgri gradskoj. Tako je u Blagaju značajnije i povećane su ove druge vrste krađa, kao i potreba ovog regulisanja saobraćaja. Jer, kažem, značajne su gužve, dosta autobusa dole pristiže svakodnevno, tako da, evo, smatram za potrebnim da nešto poduzmemo, bar evo konkretno za početak u ovom ljetnom periodu.

2. Prijedlog Zakona o gorskoj službi spašavanja HNŽ/K

Obrazloženje je dao Tomislav Martinović, zamjenik predsjedavajućeg Skupštine HNŽ/K.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Daniel Babić, Ivan Odak, Ismet Lulić, Stana Burić, Vesna Saradžić, Josip Grbavac, Vesna Šunjić, Salmir Kaplan i Džafer Alić

Ispred Povjerenstva za zakonodavno-pravna pitanja obrazloženje je dao predsjednik istog Daniel Babić:

Povjerenstvo za zakonodavno pravna pitanja je, sukladno vlastima iz članka 34. stavak 1. Poslovnika o radu Skupštine, razmatralo dostavljeni prijedlog Zakona o gorskoj službi spašavanja u Hercegovačko-neretvanskoj županiji te jednoglasno usvojilo zaključak da prijedlog zakona ima ustavni i zakonski osnov za donošenje i dostavljen je od strane ovlaštenog predlagatelja, također prijedlog Zakona o gorskoj službi spašavanja nema primjedbi na normativno tehničku obradu i postupak donošenja, tek se kao takav može uputiti u daljnju skupštinsku proceduru.

Zastupnik Ismet Lulić predložio je slijedeće **amandmane**:

Amandman 1.:

Članak 2. u dijelu koji glasi, a koje su članice Saveza gorskih službi spašavanja u Bosni i Hercegovine, da lim tekstu GSS u BiH i Gorske službe spašavanja Federacije Bosne i Hercegovine u daljem tekstu GSS BiH mijenja se na način da glasi a koje su članice Saveza gorskih službi spašavanja u Bosni i Hercegovini, daljem tekstu GSS u BiH ili Gorske službe spašavanja Federacije Bosne i Hercegovine u daljnjem tekstu GSS FBiH i upisana u poseban registar.

Amandman 2.: U članku 3 dodaje se stavak 3 koji glasi poseban registar i stavka 1, tj. Stava člana 1 uspostaviti će i voditi Uprava za civilnu zaštitu i vatrogastvo kantona, uz saglasnost Vlade.

Amandman 3: u Članku 6, dodaje se stavak 3 koji glasi gorska služba spašavanja može odbiti poziv drugih tijela ili fizičkih osoba i stava 1 ili obustaviti aktivnost ukoliko postoji osnovana sumnja nadležnih institucija da se radi o potrazi za osobom koja predstavlja opasnost za pripadnike gorske službe spašavanja obrazloženje uz konzultaciju sa predstavnicima gorskih službi spašavanja, njihovih iskustava iz prethodnih potraga i akcija, o kojem se dešavalo da se traga za osobama koji su bjegunci od zakona, naoružanim osobama, osobama koje imaju zdravstvene poteškoće, iz kojih proizilaze aktivnost ponašanja koja mogu ugroziti sigurnost članova gorske službe spašavanja.

Osigurava se mogućnost da gorska služba odbije poziv za akciju. Ovo se odnosi samo na druga tijela fizičke osobe i odnosi i ne odnosi se na strukture Vlade, MUP-a i civilne zaštite.

Amandman 4: Članak 8. stavak 3., koji glasi oblik i sadržaj amblema i službene iskaznice te način njihova izdavanja, upotrebe i vođenje evidencije utvrđuje se posebnim propisom Vlade kantona, mijenja se na način da glasi oblik i sadržaj amblema i službene iskaznice te način njihova izdavanja, upotrebe i vođenje evidencije utvrđuje se posebnim propisom koji donosi Uprava za civilnu zaštitu i vatrogastvo kantona, uz suglasnost Vlade kantona i uz konzultaciju sa gorskim službama spašavanja.

Amandman 5.: Članak 14 stavak 2, koji glasi Vlada kantona, donosi sigurnosna pravila o mjerama i pravilima ponašanja osobe koja učestvuje u aktivnostima na planinama, navodi, pod vodom i drugim nepristupačnim područjima, mijenja se i glasi: Vlada kantona, na prijedlog Uprave za civilnu zaštitu i vatrogastvo kantona, donosi sigurnosna pravila o mjerama i pravilima ponašanja osoba koje učestvuju u aktivnostima na planinama, na vodi, pod vodom i drugim nepristupačnim područjima, uz konzultaciju s konzultacije sa gorskim službama spašavanja.

Amandman 6.: Članak 17. stav 1, koji glasi za obavljanje djelatnosti gorske službe spašavanja udruženjima i člana 3 ovog zakona osigurati će se nužna sredstva u budžetu kantona, mijenja se glas i za obavljanje djelatnosti gorske službe spašavanja udrugama iz člana 3 ovog zakona osigurati će se nužna sredstva u budžetu kantona na zasebnu namjenskom kvotu, u čemu će odluku donijeti Vlada HNK

Amandman. 7.: U članku 17., dodaje se stavak 6 koji glasi Raspodjela sredstava i stava 1 ovog člana će se vršiti temeljem Pravilnika o načinu financiranja djelatnosti gorske službe spašavanja koji donosi Vlada kantona na prijedlog Uprave za civilnu zaštitu i vatrogastvo kantona, uz konzultacije sa udruženjima članka 3.

Zastupnica Stana Burić predložila je slijedeće amandmane:

U članku 2. dodati da su udruge dužne imati licencirane instruktore i redovite izvještaje o djelovanju, to je obrazloženje. Radi se radi osiguranja stručnosti i transparentnosti djelovanja udruga.

U članku 5. dodati alineju, spašavanje u urbanim i polu urbanim područjima kod elementarnih nepogoda, proširenje nadležnosti GSS-A zbog stvarnih potreba terena samo se sjetimo Jablanice koliko su bile potrebne usluge GSS-A, pa je tu došlo do nekih nesporazuma između nadležnosti civilne zaštite i nadležnosti GSS-A koje je došlo jednostavno dragovoljno pružiti svoju pomoć.

Članak 10. dodati stavak, pripadnici GSS-A imaju pravo na besplatan sistematski pregled..1 godišnje znači nekoliko, preuzme sve ovo financiranje, trebalo bi im preuzeti besplatan sistematski pregled jer je do sada cijeli njihov život je funkcionirao. Zapravo njihova stručnost i rad funkcionira na dragovoljnoj osnovi.

Članak 17. dodati, sredstva se osiguravaju u razdjelu Uprave za civilnu zaštitu i vatrogastva. To se meni činilo nešto najlogičnije, ali evo kako odluči skupština, nek tako bude.

Članak 20. povećati kazne za pravne osobe od 1000 do 5 000 maraka. Mislim, ovo je, ako smo ostali na kaznama od 200 maraka, onda će svakom pasti napamet.

Ispred Povjerenstva za istovjetnost tekstova na jezicima konstitutivnih naroda obrazloženje je dala Marija Bošković, predsjednica istog:

Dužna sam vas izvijestiti da smo jučer održali sjednicu i tekst zakona, prijedloga zakona koji su došli na naše mail adrese smo razmotrili i povjerenstvo nije imalo primjedbe na prijedloge zakona, a jednako tako stručni suradnici su lektorirali tekstove zakona. I ti tekstovi, lektorirani tekstovi zakona su dostavljeni u stručnu službu, a ove koje mi imamo pred sobom su ne lektorirani iz poziva koji smo dobili.

3. Prijedlog Zakona o kulturi HNŽ/K

Obrazloženje je dao Adnan Velagić, ministar obrazovanja, znanosti, kulture i športa u Vladi HNŽ/K.

Ispred Povjerenstva za zakonodavno-pravna pitanja obrazloženje je dao predsjednik istog Daniel Babić:

Povjerenstvo za zakonodavna pitanja razmatralo je dostavljeni prijedlog Zakona o kulturi te je jednoglasno usvojilo zaključak za prijedlog Zakona o kulturi, ima Ustavni zakonski osnov za donošenje i dostavljen je od strane ovlaštenog predlagatelja na dostavljeni prijedlog zakona, povjerenstvo nema primjedbi na normativno tehničku obradu i postupak donošenja zakona te se kao takav može uputiti u dalju skupštinsku proceduru.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Stana Burić, Danijel Babić, Vesna Šunjić, Marija Bošković i ministar Velagić.

Zastupnica Stana Burić predložila je slijedeće amandmane:

U članku 3. dopuniti kraj stavke te edukacijske i predškolske aktivnosti u funkciji kulturnog razvoja zajednice, tako da se jača uloga zajednice i uključivanja u kulturni razvoj. Članak 4. Dopuniti, uključujući i digitalna autorska prava u skladu s Međunarodnim standardna. Znači, sada je sve više digitalnih prava, a ne vidim ih ovdje da su definirano što omogućuje pravnu zaštitu suvremenog digitalnog stvaralaštva. Članak 7. stavak 1. zamijeniti u roku od 2 godine. Ja sam htjela reći da bude u roku jedne godine, samo da se više ubrza

donošenje tog strateškog dokumenta. Članak 22 stavak 3. Dopuniti ili koji je kontinuirano doprinose kulturnoj inkluziji ranjivih društvenih skupina. Jer ipak sad u 21 stoljeću ne jačati ulogu, ne jačati kulturnu inkluzivnost posebnih skupina. Mislim ono, ja prvo polazim od sebe, pa mislim da je to bilo fer prema svakom od ovih ljudi. Članak 35. stavak 3. zamijenit ima pravo na godišnju nagradu uz mogućnost doživotne dodjele u iznimnim slučajevima. Obrazloženje, usklađuje se visina i oblik nagrade s proračunskim mogućnosti znači ništa, kako ima u proračunima? Ako nema, onda nema nagrade. 38 stavak 1. dodati točku H, Putem javno privatnog partnerstva i kulturnih fondova otvara se prostor, znači obrazloženje je da tako otvaramo prostor za dodatne izvore financiranja. Članak 40. stavak 2. dopuniti uz prethodnu javnu konzultaciju i objavu rezultata. Tako ćemo povećati transparentnost i uključivanje kulturnih aktera. I članak 44. dodati mogućnost izricanja opomene za prvi i prekršaj, uključuje se preventivno, umjesto od se odmah šibaju kazne pojedincima. Ja sam isto tako čitala i razgovarala više puta sa dopredsjednikom Skupštine o potrebi stavljanja na financiranje mladih umjetnika, zapravo umjetnika koji nisu u stalnom radnom odnosu, pa da bi i mogla iz proračuna županija financirati barem zdravstveno i mirovinsko osiguranje na određeni, na određenu osnovu, a tu minimalnu osnovicu da imaju neku sigurnost. Pa ću ja pročitati moj prijedlog i za članka 40. novi članak. Potpora za doprinose samostalnim umjetnicima i stručnjacima u kulturi radi osiguranja socijalne sigurnosti, poticanja kontinuiteta rada samostalnih umjetnika i samostalnih stručnjaka u kulturi, županija može osigurati sredstva sufinanciranja doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Osoba koja imaju priznat status. Sukladno ovom zakonu.

Pravo na ovu potporu mogu ostvariti samostalni umjetnici, stručnjaci u kulturi koji nemaju sklopljen radni odnos, koji ne ostvaruju stalne prihode po drugoj osnovi i koji su upisani u Registar fizičkih osoba na području kulture koji vodi Ministarstvo, iznos, uvjeti i postupak ostvarivanja prava na financiranje doprinosa i stavka 1. ovog članka propisuju se posebni pravilnikom koji će donosi Vlada županije na prijedlog Ministarstva Ministarstvo vodi evidenciju korisnika potpore i stavka 1. ovog članka te obvezno svake godine objaviti izvješće dodijeljenim sredstvima. Obrazložiti ću ovom dopunom zakona. Želi se pružiti sustavna podrška samostalnim umjetnicima i stručnjacima u kulturi koji nisu u radnom odnosu, koji djeluju kao nositelj kulturnih aktivnosti u županiji i financiranje doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje omogućiti će veću socijalnu sigurnost ovih umjetnika, smanjiti rizik siromaštva i omogućiti im da nastave svoj profesionalni rad u sektoru kulture bez prisile na promjenu zanimanja. Time se jača kulturni sektor, potiče kulturna raznolikost i priznaje vrijednost nezavisnog umjetničkog rada za društveni razvoj. Ova mjera je posebno značajna za umjetnike u ruralnim i slabije razvijenim područjima gdje su institucionalne prilike za zapošljavanje u kulturi izrazito ograničene.

Ispred Kluba hrvata Daniel Babić predložio je slijedeći amandman:

Amandman na članak 4. Zakona o kulturi. Dosadašnji članak 4. postaje članak 4. a, a dodaje se novi članak 4. koji glasi članak 4. pravo na osnivanje nacionalnih kulturnih institucija stavak 1. svih konstitutivni narodi u Bosni i Hercegovini, kao i pripadnici ostalih naroda, imaju pravo osnovati, graditi i financirati nacionalne i javne ustanove kulture i umjetnosti, kao i udruge, organizacije i manifestacije sa nacionalnim predznakom. Stavak 2. nacionalne ustanove kulture i umjetnosti, kao i udruge, organizacije i manifestacije sa nacionalnim predznakom mogu djelovati samostalno ili u suradnji sa javnim i nevladinim sektorom, sukladno Ustavu Bosne i Hercegovine i Europskoj konvenciji o ljudskim pravima i temeljnim slobodama te Ustavu Hercegovačko-neretvanske županije.

Uslijedila je **stanka** od 20 minuta kako bi Vlada HNŽ/K i ovlašteni predlagatelji navedenih Zakona razmotrili predložene amandmane te se o istim izjasnili nakon stanke.

***Prijedlog Zakona o gorskoj službi spašavanja HNŽ/K (Izjašnjavanje o amandmanima)**

Obrazloženje je dao Tomislav Martinović, predlagatelj navedenog Zakona: Zamjenica predsjedavajućeg, gospođa Vesna Saradžić, uložila je 3 amandmana, prvi amandman se odnosio na definiciju u članku 3. Taj amandman smo prihvatili radi stenograma, ću ga ja pročitati, znači

stavak 1. glasi: Vlada će na prijedlog Uprave za civilnu zaštitu vatrogastva županije srca kantona, posebnom odlukom izvršiti upis u registar udruga i članka 2. ovog zakona koji ispunjavaju uvjete za upis, drugi amandman odnosio se na propisivanje općih i posebnih uvjeta koji moraju ispunjavati udruge. Evo konzultacijama sa predstavnicima udruge s GSS-A. Mislimo da ovo ne treba prihvatiti jer da je njihovim internim pravilima, odnosno pravilima ova 2 saveza to jasno propisano, tako da se amandman 2 NE prihvaća i amandman 3 odnosio se na zone odgovornosti u slučaju kad treba intervenirati stanice gorskih službi spašavanja, ako ih ima 2 ili više na području jedne općine.

Amandman također nismo prihvatili jer je njihovo objašnjenje da su oni to uredili svojim internim aktima. Znači kada su u pitanju amandmani Stane Burić prvi amandman koji se odnosi na članak 2. nije prihvaćen, amandman koji se odnosi na članak 5. nije prihvaćen, prihvaćen je amandman da se u članku 10. u stavku 1. doda nova arineja koja glasi pripadnici gorske službe spašavanja imaju pravo na besplatan sistemski pregled jednom godišnje. Amandman članak 17. nije prihvaćen. Kada je pitanje amandman na članak 20. koji se odnosi na propisane visine kazni, smo prihvatili. Pa ću ja to iščitati radi stenograma. Znači u članku 30. kada se novčanom kaznom u iznosu od 300 do 500 maraka kazati će se za prekršaj. Organizator sportskih, turističkih i drugih aktivnosti planinama na vodi, pod vodom i drugim ne pristupačnim područjima i davatelji usluga smještaja ako postupaju protivno odredbi članka 13. ovog Zakona, u drugom stavku također je izmijenjen iznos pa se, kaže, novčanom kaznom u iznosu od 200 do 500 km kaznit će se za prekršaj fizička osoba itd. Ovaj drugi dio teksta ostaje nepromijenjen. U članku 21. u stavku 1. Također smo prihvatili ovaj prijedlog i stav. 1 glasi novčanom kaznenom iznosu 1000 do 3 000 maraka kazati će se za prekršaj pravna osoba. Ostali dio teksta ostaje onako kako je i u prijedlogu. Kada su u pitanju

amandmani zastupnika Lulića, amandman 1 je prihvaćen u članku 2. znači se mijenja na način da glasi a koje su članice Saveza gorskih službi spašavanja u Bosni i Hercegovini u daljnjem tekstu GSS u BiH ili gorske službe spašavanja Federacije Bosne i Hercegovine u daljnjem tekstu GSS FBiH i upisane su u poseban registar, znači razlika je samo u ovome ili i dodate riječi upisane su u poseban registar. Ovaj amandman se prihvaća, amandman 2 je prihvaćen djelimično pa glasi, u članku 3. dodaje se novi stavak 3. koji glasi poseban registar i stavka 1 ovog članka, uspostaviti će se, uspostaviti će i voditi Uprava za civilnu zaštitu i vatrogastvo Kantona. Amandman 3 na članak 6. gdje se dodaje novi stavak 3. koji glasi gorska služba spašavanja može odvit poziv drugih tijela je fizičkih osoba i stavka 1. ili obustaviti aktivnosti ukoliko postoji osnovana sumnja nadležnih institucija da se radi u potrazi za osobama koje predstavljaju opasnost za pripadnike gorske službe spašavanja. Ove amandmane prihvaćen amandman 4 na članak 8. stavak 3. je također prihvaćen stavak 3. Mijenja se, glasi i oblik i sadržaja, problema i službene iskaznice te načina izdavanja, njihovog izdavanja, upotrebe i vođenje evidencije i utvrđuje se posebnim propisom koji donosi Uprava za civilnu zaštitu vatrogastvo, uz suglasnost Vlade kantona i uz konzultacije sa gorskim službama spašavanja. Znači, ovaj amandman 4. Prihvaćen amandman 5 je također prihvaćen, uz u članku 14. stavak 2. koji sada glasi Vlada kantona će na prijedlog Uprave za civilnu zaštitu vatrogastvo kantona donosi sigurnosna pravila o mjerama i pravilima ponašanja osoba koje učestvuju u aktivnostima na planinama, navodi pod vodom i drugim nepristupačnim područjima, uz konzultacije sa gorskim službama spašavanja.

Amandman 4 je djelimično prihvaćen, znači u članku 17. stavak 1. koji sada glasi Za obavljanje djelatnosti gorske službe spašavanja udrugama i članka 3. ovog Zakona osigurat će se nužna sredstva u proračunu kantona, o čemu će odluku donijeti Vlada kantona. To je, znači, prihvaćeno djelomično i amandman 7 u članku 17. dodaje se novi stavak 6. koji glasi raspodjela sredstava i stavka 1. ovog članka će se vršiti temeljem Odluke o načinu financiranja djelatnosti gorske službe spašavanja koji donosi Vlada kantona na prijedlog Uprave za civilnu zaštitu vatrogastva kantona, uz konzultacije sa udrugama iz članka 3. To bi bili, znači, amandmani SDP-a i time smo završili ovaj dio vezano za izjašnjavanje o amandmanima na prijedlog Zakona o gorskoj službi spašavanju, znači amandmani koji su dostavljeni u pisanom obliku.

Obavljeno je glasanje o Prijedlogu Zakona o gorskoj službi spašavanja HNŽ/K.

Nakon glasanja konstatirano je da je sa 22 glasa „Za“, 1 „Protiv“ i 4 „Suzdržana“ glasa, usvojen Prijedlog Zakona o gorskoj službi spašavanja HNŽ/K.

***Prijedlog Zakona o kulturi HNŽ/K (Izjašnjavanje o amandmanima)**

Obrazloženje je dala Marija Buhač, predsjednica Vlade HNŽ/K.:

Vlada je razmatrala sve amandmane na prijedlog Zakona o kulturi. Počet ću od amandmana uvažene zastupnice Burić, znači amandman broj 1 se odbija, amandman broj 2 se također odbija se, podrazumijeva da su digitalna autorska prava autorska prava. Amandman broj 3 se također odbija vezane izmjene članka 7. odnosno definiranja roka za izradu strategije, odnosno obimnost posla i kapacitiranost našeg ministarstva. Naravno, potruditi ćemo se da to bude i prije 2 godine. Amandman broj 4 članak 22. stavak 3. dopuniti ili koje kontinuirano doprinose kulturnoj inkluziji ranijih društvenih skupina je bio prijedlog,

djelomično ga djelomično ga prihvatamo, uz prijedlog da glasi ili koje doprinose kulturnoj inkluziji. Amandman broj 5, članak 35. stavak 3. također se djelomično prihvata, i to na način da se u postojećem članku 35. izbaci ova riječ doživotna, što onda otvara mogućnost definiranja i godišnje i doživotne kasnijim pravilnikom.

Amandman broj 6 se također ovaj prihvata, članku 38 da se doda novi izvor financiranja putem javno privatnog partnerstva i kulturnih fondova.

I amandman broj 7 i amandman broj 8 se odbijaju.

Također, amandman koji je zahtijevao uvođenje novog članka zastupnice Burić smo razmatrali, odbijamo ga, ja bi rekla zasada. Stav je da se razmotri sama primjena ovog zakona, da onaj koji u drugoj fazi krenemo i sa ovim predloženim izmjenama i amandman uvaženog zastupnika Babića rekla bi također da se djelomično prihvata, i to na način da ne bude članak 4. odnosno ne stavlja ova izmjena, odnosno amandman u članak 4. nego da to bude članak 14. a uz također doradu predloženih stavaka. Znači svi konstitutivni narodi u Bosni i Hercegovini ostali i građani. I u stavku 2. imali smo u suradnji sa javnim i nevladinim sektorom, predlažemo da to bude Vladinim i nevladinim sektorom.

Obavljeno je glasanje o Prijedlogu Zakona o kulturi HNŽ/K.

Nakon glasanja konstatirano je da je sa 23 glasa „Za“, 1 „Protiv“ i 1 „Suzdržan“ glasa, usvojen Prijedlog Zakona o kulturi HNŽ/K.

4. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći

Obrazloženje je dao Goran Karanović, ministar pravosuđa, uprave i lokalne samouprave u Vladi HNŽ/K.

Ispred Povjerenstva za zakonodavno-pravna pitanja obrazloženje je dao predsjednik istog Daniel Babić:

Povjerenstvo zakonodavno pravna pitanja razmatralo dostavljeni nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći te jednoglasno usvojilo da nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći ima Ustavni zakonski osnov za donošenje dostavljene od strane ovlaštenog predlagatelja na dostavljeni nacrt zakona, Povjerenstvo nema primjedbi na normativnu tehničku obradu i postupak donošenja te kao takav upućuje u daljnju skupštinsku proceduru.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Stana Burić i Danijel Babić.

Predsjedavajući Skupštine HNŽ/K Džafer Alić predložio je slijedeći Zaključak:

1. prihvata se nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći kao dobra osnova za izradu prijedloga zakona
2. Primjedbe, prijedlozi i mišljenja na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći iznijeti na sjednici, iznijeti na sjednici Skupštine, dostaviti će se Vladi. HNK na razmatranje poslanicima sastavlja rok od 15 dana da u pisanom obliku dostave dodatne primjedbe i prijedloge na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pružanju besplatne pravne pomoći i.
3. Zaključak stupa na snagu danom donošenja, objavit će se u Službenim novinama. I Hercegovačko neretvanskog kantona.

Obavljeno je glasanje o navedenom Zaključku.

Nakon glasanja konstatirano je da je sa 25 glasova „Za“ i 1 „Suzdržan“ glas usvojen navedeni Zaključak.

5. Nacrt Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju HNŽ/K

Obrazloženje je dao Adnan Velagić, ministar obrazovanja, znanosti, kulture i športa u Vladi HNŽ/K.

Ispred Povjerenstva za zakonodavno-pravna pitanja obrazloženje je dao predsjednik istog Daniel Babić:

Povjerenstvo za zakonodavno pravna pitanja je razmatralo dostavljeni nacrt Zakona o predškolskom odgojnom obrazovanju HNŽ/K te jednoglasno usvojilo zaključak da Nacrt zakona ima Ustavni zakonski osnov za donošenje i dostavljen je od strane ovlaštenog predlagatelja na dostavljeni nacrt povjerenstva, nema primjedbi i na normativno tehničku obradi i postupak donošenja te se kao takav može uputiti u daljnju u skupštinsku proceduru.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Josip Grbavac, Daniel Babić, Marija Bošković, Ivana Buntić Jovanović, Harun Kurtović, Vesna Šunjić i ministar Velagić.

Predsjedavajući Skupštine HNŽ/K Džafer Alić predložio je slijedeći Zaključak:

1. Prihvaća se nacrt Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju HNK kao dobra osnova za izradu prijedloga zakona

2. Primjedbe, prijedlozi i mišljenje na nacrt Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u HNK iznijeti na sjednici Skupštine, dostavit će se Vladi HNK na razmatranje. Zadužuje se Ministarstvo da u razumnom roku organizuje je javnu raspravu ili ćemo ministre, možemo definisati ovaj rok za javnu raspravu, 60 dana, zadužuje se ministarstvo da u roku od 60 dana organizuje javnu raspravu. Poslanicama se ostavlja rok od 15 dana da u pisanom obliku dostave dodatne primjedbe i prijedloge na nacrt Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u HNK i.

3. Zaključak stupa na snagu danom donošenja, objavit će se službenim novinama Hercegovačko neretvanskog kantona.

Obavljeno je glasanje o navedenom Zaključku.

Nakon glasanja konstatirano je da je sa 23 glasova „Za“ i 1 „Suzdržan“ glas usvojen navedeni Zaključak.

6. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna HNŽ/K za 2024. godinu

Obrazloženje je dao Adil Šuta, ministar financija u Vladi HNŽ/K.

Ispred povjerenstva za proračun, financije i ekonomsku politiku obrazloženje je dala Marija Matuško: dužna sam kazati da je 13.5. 2025. godine, odnosno danas, održana 11. sjednica Povjerenstva za proračun, financije i ekonomsku politiku, razmatran je dnevni red te je donešeno mišljenje Povjerenstva, mišljenje Povjerenstva, odnosno Komisije na prijedlog odluke o izvršenju proračuna HNŽ-a za 2024. godinu, Povjerenstvo je razmatralo prijedlog odluke o izvršenju proračuna HNŽ-a za 2024. godinu te daje pozitivno mišljenje na

spomenuti prijedlog odluke te se kao takav upućuje i daljnju skupštinsku proceduru.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Marija Matuško, ministar Velagić, Ivan Odak, ministar Šuta.

Obavljeno je glasanje o navedenoj Odluci.

Nakon glasanja konstatirano je da je većinom glasova Usvoje na Odluka o izvršenju Proračuna HNŽ/K za 2024. godinu.

7. Odluka o izvršenju tekuće pričuve Proračuna HNŽ/K za 2024. godinu.

Obrazloženje je dao Adil Šuta, ministar financija u Vladi HNŽ/K.

Ispred povjerenstva za proračun, financije i ekonomsku politiku obrazloženje je dala Marija Matuško: Povjerenstvo je razmatralo prijedlog odluke o izvršenju tekuće pričuve proračuna HNB-A za 2024. godinu te daje pozitivno mišljenje spomenuti prijedlog odluke te se kao takav upućuje daljnju skupštinsku proceduru.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Mirko Vasilj, Vesna Šunjić, Marija Matuško, Salmir Kaplan i ministar Šuta.

Obavljeno je glasanje o navedenoj Odluci.

Nakon glasanja konstatirano je da je većinom glasova Za usvojena Odluka o izvršenju tekuće pričuve Proračuna HNŽ/K za 2024. godinu.

Sjednica je završila s radom u 17:00 sati.

PREDSJEDAVAJUĆI

Džafer Alić