

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Hercegovačko-neretvanski kanton
SKUPŠTINA
Broj: 02-01-XXVI-191/17
Mostar, 28.06.2017. godine

IZVOD IZ ZAPISNIKA
sa Dvadeset šeste (XXVI) sjednice Skupštine
Hercegovačko-neretvanskog kantona

Sjednica je održana dana 28.06.2017. godine u sali Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona u Mostaru sa početkom rada u 11:00 sati.

Sjednicu je otvorio Šerif Špago, predsjedavajući Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona i pozdravio prisutne.

S obzirom da je sekretar Skupštine odsutan, prozivku prisustva poslanika izvršio je Musajir Penava zaposlenik u Stručnoj službi Skupštine HNK-a.

Prisutni: Stana Burić, Boris Bošnjak, Osman Ćatić, Ramiz Fajić, Luka Faletar, Zlatko Hadžiomerović, Anel Kljako, Zoran Krešić, Osman Macić, Tomislav Martinović, Zijat Mušić, Ante Pavličević, Davor Pehar, Andrea Pehar, Đuro Prkačin, Dario Pušić, Ivona Raguž, Zoran Raič, Vesna Saradžić, Elmira Šator, Amir Šelo, Ajman Šoše, Šerif Špago, Ana-Marija Tadić-Jakovljević, Drago Tule, Adnan Velagić, Amer Zagorčić, Aner Žuljević.

Odsutni: Mesud Džajić i Ilija Cvitanović.

Konstatovano je da je na sjednici prisutno **28** poslanika, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Prisutni po pozivu: predstavnici Vlade, predstavnici međunarodnih organizacija i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sjednica je javna, snimana je i snimci su sastavni dio ovog Izvoda iz zapisnika.

Predsjedavajući Skupštine obavijestio je poslanike da je u materijalima dostavljen prijedlog dnevnog reda koji je utvrdio Kolegij Skupštine i to:

1. Poslanička pitanja,
2. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o sudskim taksama s Tarifom (utvrđen po skraćenom postupku);
3. Izvještaj o izvršenju Budžeta HNK za 2016. godinu;
4. Izvještaj o izvršenju Tekuće rezerve Budžeta HNK za 2016. godinu;
5. Informacija o stanju sigurnosti na području HNK u 2016. godini;
6. Mišljenje na Nacrt Zakona o sigurnosti i zaštiti na radu Federacije BiH.

Otvorena je rasprava.

Vesna Saradžić je predložila dopunu dnevnog reda, uvrštavanjem Zaključka „Skupština HNK zadužuje Vladu HNK da u roku od 30 dana dostavi mišljenja na sve zakone i materijale koji su upućeni u skupštinsku proceduru kako bi bili razmatrani na ovom zakonodavnom tijelu“.

Zijat-Zijo Mušić je tražio da u dnevni red uđu poslanička pitanja na koja nije dobio odgovor u roku koji je propisao Poslovnik Skupštine HNK, i to:

1. Izrada i objava registra korisnika, boraca HNK,

2. Izvještaj i objava spiskova korisnika stipendija Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta,
3. Izvještaj o finansiranju HAZU (Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti) iz Budžeta HNK.

Tomislav Martinović je predložio da u dnevni red uđe „Prijedlog Zakona o zaštiti porodice s djecom u HNK“ imajući u vidu da su ga poslanici na vrijeme dobili u materijalima.

Predsjedavajući Skupštine HNK Šerif Špago zaključuje raspravu po pitanju predloženog dnevnog reda.

Usljedila je pauza od 5 minuta.

Nakon pauze Šerif Špago izvještava poslanike o izvršenim konsultacijama o predloženim dopunama dnevnog reda i to: Gđa Saradžić predlaže da se donese zaključak o dostavljanju mišljenja Vlade na propise koji su upućeni u skupštinsku proceduru, uz konsultacije sa njom, predlaže se da Zaključak uđe u dnevni red, a da se rok sa 30 pomjeri na 60 dana u predloženom zaključku, te će se o prijedlogu glasati.

Drugo, prijedlog gosp. Martinovića, odnosno ispred Kluba Hrvata je bio da u dnevni red uđe Prijedlog Zakona o zaštiti porodice sa djecom u HNK, što je prihvaćeno, te će se o prijedlogu glasati.

Prijedlog gosp. Mušića, poslovnički se ne može uvrstiti u dnevni red današnje sjednice, s obzirom da je zahtjev Kolegiju došao u toku sjednice Skupštine.

Nakon toga obavljeno je glasanje o prijedlozima za dopunu dnevnog reda od strane gđe. Saradžić V. i gosp. Martinović T., prijedlozi su jednoglasno prihvaćeni.

Nakon toga obavljeno je glasanje da se tačka „Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o sudskim taksama s Tarifom“ raspravlja po skraćenom postupku, prijedlog je jednoglasno usvojen.

Nakon toga obavljeno je glasanje o dnevnom redu.

Nakon glasanja konstatovano je da je jednoglasno usvojen slijedeći:

Dnevni red

1. Poslanička pitanja;
2. Prijedlog Zakona o zaštiti porodice sa djecom u HNK;
3. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o sudskim taksama s Tarifom (utvrđen po skraćenom postupku);
4. Izvještaj o izvršenju Budžeta HNK za 2016. godinu;
5. Izvještaj o izvršenju Tekuće rezerve Budžeta HNK za 2016. godinu;
6. Informacija o stanju sigurnosti na području HNK u 2016. godini;
7. Mišljenje na Nacrt Zakona o sigurnosti i zaštiti na radu F BiH;
8. Zaključak o dostavljanju mišljenja Vlade na propise koji su upućeni u skupštinsku proceduru.

Nakon usvajanja dnevnog reda, jednoglasno je usvojen i izvod iz zapisnika sa 25. sjednice Skupštine HNK.

AD 1. Poslanička pitanja

Otvorena je rasprava.

Amer Zagorčić

Uvaženi predsjedniče, kolege zastupnici, gosti. Ja imam pitanje za kolegij Skupštine, ono je vrlo kratko. Koji Zakon o javnom redu i miru HNK je trenutno na snazi u HNK? O čemu se radi? U odgovoru na poslaničko pitanje i vezano i za onaj zakon koji sam predavao, MUP se

poziva na član 5 stav 4 Zakona o javnom redu i miru i član 5 stav 1 istog zakona, Narodne novine HNŽ/K broj 2/05. Međutim, ovdje imamo Zakon iz 2009. godine objavljen u Službenim novinama 9/09 o javnom redu i miru koji je valjda važeći zakon. Međutim, i na stranici Vlade HNK se nalazi zakon iz 2005. godine kao važeći zakon, međutim mi imamo drugi zakon koji je donesen 2009. godine, a i u obrazloženju kad sam predavao onaj zakon vezano za pse i izmjene Zakona o javnom redu i miru rečeno mi je kao da su se pozvali na pogrešan zakon, međutim ovaj zakon na koji se poziva MUP u odgovoru na moje poslaničko pitanje kaže, ustvari već je bila inicijativa za tačku dnevnog reda, da nije važeći zakon u HNK. Dakle, važeći je iz 2009., a u odgovoru se poziva na zakon iz 2005. godine i u samom odgovoru dakle rečeno je da je podneseno 7 prekršajnih naloga radi navođenja na prosjačenje, propisano u članku 5 stavak 4 zakona i da su 2 prekršajna naloga radi prosjačenja podnesena i kao da MUP radi i ima svakodnevne akcije. Mi smo svjedoci da imamo svakodnevno ogroman broj djece koja se navode na prosjačenje, da se u tom svemu koriste i bebe od nekoliko mjeseci, što je kažnjivo po Krivičnom zakonu F BiH član 219 i predviđene su kazne zatvora, a ovdje nije rečeno da je išta pokrenuto vezano za to, samo su dakle podnesene prekršajne prijave, međutim mi smo svjedoci i narušavanja zdravlja te djece i navođenje njih na prosjačenje. Tako da ja neću odustat i vezano za to tražim da se ispoštuje Poslovnik i da iduća, ono što sam tražio da na idućoj sjednici imamo tačku dnevnog reda vezano za ovo, jer masovnu zloupotrebu djece imamo vezano za prosjačenje, narušavanje njihovog zdravlja gdje oni u podne, u 2 sata, pod 45 stepeni su na suncu i koriste ih za prosjačenje. Počicajca sam vidio prije 2 dana pred zgradom Vlade Federacije sjedi i priča s njima, teferiči, vidio sam bijeli kombi pred Sber bankom kako dovodi i odvodi prosjake, dakle moramo, nemoguće je da policija za to ne zna i da se ne podnose krivične prijave jer imamo pravo po Krivičnom zakonu Federacije članu 219 gdje se zapriječene kazne i do 5 godina zatvora za takvu vrstu djela i da se izbistri koji je zakon konačno važeći u HNK?

Zlatko Hadžimerović

Poštovani predsjedavajući, predsjedništvo, kolege i prisutni. Dopustite mi samo da pojasnim ovdje odgovor kolegija Skupštine na poslaničko pitanje uvaženog zastupnika Anela Kljake, naime o broju održanih sjednica, gdje se navodi da je komisija za obrazovanje, sport i mlade 1. sjednica održana 4.5.2017., ja sam dužan ovdje pojasniti da je to 3. sjednica, da smo mi konstituisani tek u prvoj polovini u punom sastavu 2016. godine i da smo imali konstituirajuću sjednicu, imali smo raspravu i na nacrt zakona o obrazovanju odraslih i imali smo raspravu na nacrt zakona o prosvjetnoj inspekciji. Dakle, 3 sjednice su održane u proteklom periodu. Hvala vam, vjerovatno ove djevojke koje su vodile zapisnik one su ovdje volontirale, nisu dostavile u službu ovaj zapisnik. Hvala vam.

Adnan Velagić

Poštovano predsjedništvo, kolegij, kolege poslanici, ja imam 2 pitanja. Prvo pitanje odnosi se na Vladu HNK-a i to na zaduženost HNK-a. Znači u svom pitanju koje se sastoji otprilike od 2 neka potpitanja tražim da mi Vlada HNK-a dostavi podatke koliki je ukupan iznos na koji je zadužen HNK-a, glavnica, plus kamata, da se to vidi razdvojeno, i po kojem osnovu je nastala ova zaduženost i koliki je vremenski iznos, odnosno rok otplate duga.

Drugo poslaničko pitanje, Zavod zdravstvenog osiguranja, poštovani molim da mi odgovorite na pitanje koliko je u prošloj godini Zavod zdravstvenog osiguranja HNK-a isplatio novca po osnovu liječenja izvan HNK-a, kome je isplaćeno, odnosno kojoj zdravstvenoj ustanovi i po kojem osnovu?

I još bih iskoristio ovo mjesto da uputim uistinu prigovor i Vladi i resornim ministarstvima, niti se daju odgovori na poslanička pitanja niti se Vlada, odnosno resorna ministarstva i tijela kojima upućujemo inicijative očituju po tim inicijativama, pa bar da u jednoj rečenici kažu ne

prihvatamo inicijativu ili nešto slično, tako da ću i ja najvjerojatnije putem kojim je krenuo kolega Mušić pa ćemo vidjeti. Eto, hvala lijepo.

Šerif Špago

Evo samo vezano i za ovo pitanje gosp. Velagića, znači poslovnički Vlada je obavezna odgovarati na poslanička pitanja. Kad se tiče inicijativa Vlada je obavezna davati mišljenja na inicijative za donošenje propisa, sve druge inicijative kad se tiče nekih drugih stvari koje nisu nadležnost Skupštine, odnosno zakonodavna, nisu regulisane našim Poslovnikom. Ono fino bi bilo kad bi Vlada, odnosno ministri ili drugi nadležni onaj izvijestili poslanike o određenoj inicijativi, ali evo kažem nisu poslovnički obavezni po pitanju inicijativa koje se ne odnose na donošenje propisa, nisu znači obavezni, odnosno Poslovnik ih nije obavezao po tom pitanju.

Aner Žuljević

Pozdravljam sve u Skupštini. Prvo, pošto smo svjedočili proteklih dana različitim odlukama Vlade koje su na različit način manifestovane u javnosti, neke su predstavljene u smislu potencijalne kupovine hotela „Ero“ za smještaj određenih institucija, sa različitim objašnjenjima o modelima finansiranja i generalno odluka koje su neophodne da se donesu u tom procesu, pa nakon toga smo imali prije nekoliko dana ili jučer delegaciju mješovitu sa viših nivoa vlasti zajedno sa predstavnicima Skupštine i Grada oko određenih investicija u smislu Sportske dvorane i kombinacije sa „NAMA-om, odnosno objektom koji je devastiran u Titovoj ulici. S obzirom da sve to na neki način se odvija bez bilo kakvih upoznavanja Skupštine, tako da mi izgleda malo da premijer ovu Skupštinu tretira kao neko nevladino tijelo kada se radi o vrlo značajnim i kapitalnim investicijama, pa pošto danas premijera ovdje nema ja bi zatražio informaciju o svim aktivnostima koje su odrađene na nivou Vlade kada je u pitanju Sportska dvorana, „NAMA“, kupovina hotel „Ere“, sa vrlo jasnom definicijom modela finansiranja, garancija, plan aktivnosti i efekata održivosti projekata, odnosno nadam se da Vlada kada je sve ovo u pitanju ima neku fizibiliti studiju koja bi trebala da svima nama zajednički objasni da smo mi spremni da izdržimo u narednom periodu finansiranje svega ovoga što je predviđeno. Odmah da kažem u startu, da nemam ništa protiv ovoga što se pojavilo u javnosti, ali mislim da se radi o stvarima koje su vrlo ozbiljne, zahtijevaju vrlo ozbiljnu pripremu, dobru analizu, ne sumnjam da je to možda Vlada i uradila, ali mislim da je slijedom nekih nadležnosti po Ustavu i Poslovniku da mi kao Skupština bar imamo neki vid informacija šta se to tamo sve dešava. Bojim se da u svemu tome ima određenih stvari koje su meni pravno nejasne, nakon što smo ovdje po Ustavu skupštinski zastupnici pa imamo izvedene mandate u smislu Doma naroda bojim se da u narednom periodu ćemo biti gradski vijećnici u pojedinim momentima, što jednostavno nije nešto što je dobro ukoliko planiramo da u narednom periodu zamijenimo Gradsko vijeće i na taj način ozakonimo ovu situaciju koja je apsolutno neodrživa kada je u pitanju Grad Mostar i ne održavanje izbora. Znači mislim da sam bio jasan u smislu onoga što se tiče informacija koje bi volio da mi kao skupštinski zastupnici svi zajedno imamo po pitanju ovih projekata.

Druga stvar je također informacija od resornog ministarstva unutrašnjih poslova, da mi dostavi informaciju o netom završenom konkursu u smislu nacionalne strukture onih koji su uspješno položili sve predviđene testove koji su bili odvijani u sklopu ove konkursne procedure koja je završena prije nekoliko dana, s obzirom da je tamo napravljena procedura da je nemoguće zbog brojeva i šifri koje nose kandidati vidjeti dali je u suštini ispoštovano ono što ja smatram vrlo značajnim i osjetljivim kada je u pitanju zakon o ministarstvu unutrašnjih poslova, ta nacionalna zastupljenost koja je devastirana u strukturama MUP-a i mislim da je ovo bila prilika da pored izbora kvalitetnih kandidata se posveti posebna pažnja i da se taj dio debalansa koji postoji tamo značajno poboljša.

I inicijativu, pošto smo mi danas dobili na klupu onaj pa se bojim da danas apsolutno ništa ne odradimo, a mislim da se radi o nečemu što je izuzetno razuman prijedlog doktoranata i magistranata kada je u pitanju ono što oni imaju kao problem zbog isteka određenog člana zakona u smislu rokova za završetak magistarskih i doktorskih studija. Naravno, ovdje je činjenica da i Vlada putem resornog ministarstva zajedno sa obe institucije i Sveučilište i Univerzitet mora uraditi adekvatnu analizu u smislu ovoga što ovi studenti traže, ali ja mislim da oni u razumnom roku od strane Vlade trebaju dobiti odgovor dali mogu očekivati uopšte rješavanje njihovog problema onako kako su oni ovdje predstavili s obzirom da postoji praksa i u drugim sredinama da se magistrantima i doktorantima omogućavalo i produžavao rok za završetak doktorskih i magistarskih studija, pa ja ovu inicijativu prosljeđujem prema resornom ministarstvu da nam pripremi, nama kao Skupštini, naravno svoj odgovor i svoje mišljenje. Zahvaljujem.

Vesna Saradžić

Ja imam 2 poslanička pitanja. Prvo pitanje je vezano za moje nedavno upućeno pitanje o broju inspektora u inspektoratima i ja sam zaista dobila jedan iscrpan odgovor. Međutim, u informaciji Ministarstva zdravstva je navedeno da sektor zdravstva po sistematizaciji ima 3 radna mjesta: zdravstveni inspektor, farmaceutski inspektor i sanitarni inspektor i da je trenutno upražnjeno predviđeno mjesto za zdravstvenog inspektora. Imajući u vidu značaj i ulogu zdravstvenog inspektora, a posebno kada je u pitanju rad zdravstvenih radnika u obavljanju zdravstvene djelatnosti i način prijema, liječenja i otpuštanja pacijenata, moje pitanje glasi: zašto nemamo zdravstvenog inspektora u HNK-a i do kada će biti upražnjeno ovo radno mjesto? Drugo pitanje, s obzirom da je ljetno godišnje doba i sezona kretanja gmizavaca, tačnije zmija otrovnica, upućujem također pitanje Ministarstvu zdravstva, dali sve zdravstvene ustanove u HNK-a raspolažu dovoljnim količinama seruma protiv zmijskog ujeda, ako ne zašto se sa nabavkom nije krenulo na vrijeme i u čijoj je to nadležnosti i zašto se u budžetu ne planiraju sredstva za kupovinu seruma kako bi se na vrijeme snabdjele zdravstvene ustanove i time izbjegle moguće nesreće? Napomenut ću, da je u dugoročnom razvoju HNK-a turizam prepoznat kao vrlo bitna okosnica, a dio toga je i planinski turizam koji je, priznat će te, nezamisliv bez ovog značajnog preduslova. Hvala.

AD 2. Prijedlog Zakona o zaštiti porodice sa djecom u HNK

Obrazloženje su dali ministar zdravstva, rada i socijalne zaštite Goran Opsenica i Janja Milinković zaposlenica u ministarstvu zdravstva, rada i socijalne zaštite Vlade HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Tomislav Martinović, Luka Faletar, Aner Žuljević, Zijat Mušić, Elmir Šator, Zoran Krešić, Ivona Raguž, Adnan Velagić, Ajman Šoše, Šerif Špago i Osman Čatić.

Nakon rasprave predsjedavajući Skupštine Šerif Špago pročitao je zaključak koji je predložio gosp. Martinović, uz dopune koje je gosp. Mušić tražio, vezano za definisanje primanja po osnovu biračko-invalidske zaštite.

1. Zadužuje se Vlada HNK i Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne zaštite da prati primjenu Zakona o zaštiti porodice sa djecom u HNK, te da do decembra 2017. godine dostavi u proceduru usvajanje izmjena zakona u cilju poboljšanja utvrđenih postojećih i dopunu novim pravima, sve u skladu sa realnim finansijskim mogućnostima HNK, sa posebnim osvrtom na članak 10 zakona (definisanje primanja po osnovu boračko-invalidske zaštite).

2. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK.

Obavljeno je glasanje.

Nakon glasanja konstatovano je da je Prijedlog Zakona o zaštiti porodice sa djecom u HNK, jednoglasno usvojen.

Obavljeno je glasanje o predloženom zaključku.

Nakon glasanja konstatovano je da je Zaključak jednoglasno usvojen:

1. Zadužuje se Vlada HNK i Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne zaštite da prati primjenu Zakona o zaštiti porodice sa djecom u HNK, te da do decembra 2017. godine dostavi u proceduru usvajanje izmjena zakona u cilju poboljšanja utvrđenih postojećih i dopunu novim pravima, sve u skladu sa realnim finansijskim mogućnostima HNK, sa posebnim osvrtom na članak 10 zakona (definisanje primanja po osnovu boračko-invalidske zaštite).

2. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK.

AD 3. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o sudskim taksama s Tarifom (utvrđen po skraćenom postupku)

U ime predlagača obrazloženje je dao Suad Balić ministar pravosuđa, uprave i lokalne samouprave u Vladi HNK.

Otvorena je rasprava.

Primjedbi i prijedloga nije bilo.

Obavljeno je glasanje.

Nakon glasanja konstatovano je da je Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o sudskim taksama s Tarifom (utvrđen po skraćenom postupku) jednoglasno usvojen.

Usljedita je pauza od 30 minuta.

AD 4. Izvještaj o izvršenju Budžeta HNK za 2016. godinu

U ime predlagača obrazloženje je dao Adnan Faladžić, ministar finansija u Vladi HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Amer Zagorčić i Adnan Faladžić, ministar finansija u Vladi HNK.

Obavljeno je glasanje.

Nakon glasanja konstatovano je da je Odluka o usvajanju Izvještaja o izvršenju Budžeta HNK za 2016. godinu, jednoglasno usvojena.

AD 5. Izvještaj o izvršenju Tekuće rezerve Budžeta HNK za 2016. godinu

U ime predlagača obrazloženje je dao Adnan Faladžić, ministar finansija u Vladi HNK.

Otvorena je rasprava.

Primjedbi i prijedloga nije bilo.

Obavljeno je glasanje.

Nakon glasanja konstatovano je da je Odluka o usvajanju Izvještaja o izvršenju Tekuće rezerve Budžeta HNK za 2016. godinu, jednoglasno usvojena.

AD 6. Informacija o stanju sigurnosti na području HNK u 2016. godini

U ime predlagača obrazloženje je dao Slađan Bevanda, ministar unutrašnjih poslova u Vladi HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Zijat Mušić, Amer Zagorčić, Amir Šelo, Zoran Krešić, Osman Ćatić, Osman Macić, Davor Pehar, Drago Tule, Šerif Špago i Slađan Bevanda, ministar unutrašnjih poslova u Vladi HNK.

Predsjedavajući Skupštine Šerif Špago izvjestio je poslanike da je svako imao mogućnost predlagat zaključke, ali da je samo Komisija za praćenje rada MUPa, ljudska prava i građanske slobode predložila zaključak.

Predsjedavajući Skupštine je pročitao Zaključak:

1. Zadužuje se Vlada HNK-a, MUP HNK-a, Uprava policije i nadležne komisije Skupštine HNK-a, da u što kraćem roku, a najkasnije u roku od 90, uspostave ili predlože za imenovanje policijskog odbora, javno-žalbenog biroa, disciplinske komisije, nezavisnog odbora za izbor i reviziju, kao i donesu ili predlože donošenje zakonskih i podzakonskih akata koji su neophodni za rad MUP-a HNK-a.

2. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK-a.

Obavljeno je glasanje o navedenom zaključku.

Nakon glasanja konstatovano je da je Zaključak jednoglasno usvojen:

1. Zadužuje se Vlada HNK-a, MUP HNK-a, Uprava policije i nadležne komisije Skupštine HNK-a, da u što kraćem roku, a najkasnije u roku od 90, uspostave ili predlože za imenovanje policijskog odbora, javno-žalbenog biroa, disciplinske komisije, nezavisnog odbora za izbor i reviziju, kao i donesu ili predlože donošenje zakonskih i podzakonskih akata koji su neophodni za rad MUP-a HNK-a.

2. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK-a.

AD 7. Mišljenje na Nacrt Zakona o sigurnosti i zaštiti na radu F BiH

U ime predlagača obrazloženje je dao Antonio Vujica, pomoćnik ministra zdravstva, rada i socijalne zaštite HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi je sudjelovao Elmir Šator.

Predsjedavajući Skupštine Šerif Špago predložio je slijedeći Zaključak:

1. Skupština HNK-a daje pozitivno mišljenje na Nacrt Zakona o sigurnosti i zaštiti na radu u F BiH, uz zahtjev da se uvažavaju mišljenja i prijedlozi sadržani u zaključku Vlade HNK-a broj 01-1-02-1174/17 od 25.05.2017. godine;

2. Zaključak Skupštine HNK-a sa Zaključkom Vlade HNK-a iz tačke 1. će se dostaviti Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike;

3. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK-a.

Obavljeno je glasanje.

Nakon glasanja konstatovano je da je većinom glasova „za“ uz 2 „protiv“ usvojen Zaključak na Nacrt Zakona o sigurnosti i zaštiti na radu u Federaciji BiH:

1. Skupština HNK-a daje pozitivno mišljenje na Nacrt Zakona o sigurnosti i zaštiti na radu u F BiH, uz zahtjev da se uvažavaju mišljenja i prijedlozi sadržani u zaključku Vlade HNK-a broj 01-1-02-1174/17 od 25.05.2017. godine;

2. Zaključak Skupštine HNK-a sa Zaključkom Vlade HNK-a iz tačke 1. će se dostaviti Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike;

3. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK-a.

AD 8. Zaključak o dostavljanju mišljenja Vlade na propise koji su upućeni u skupštinsku proceduru

Predsjedavajući je pročitao zaključak koji je gđa Vesna Saradžić predložila:

1. Skupština HNK-a zadužuje Vladu HNK-a da u roku od 60 dana dostavi mišljenja na sve propise koji su upućeni u skupštinsku proceduru kako bi bili razmatrani na ovom zakonodavnom tijelu;

2. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK-a.

Obavljeno je glasanje o navedenom zaključku.

Nakon glasanja konstatovano je da je Zaključak o dostavljanju mišljenja Vlade jednoglasno usvojen:

1. Skupština HNK-a zadužuje Vladu HNK-a da u roku od 60 dana dostavi mišljenja na sve propise koji su upućeni u skupštinsku proceduru kako bi bili razmatrani na ovom zakonodavnom tijelu;

2. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK-a.

Sjednica je završena u 15:30 sati.

Zapisničar

Dario Topić

Predsjedavajući

Šerif Špago

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Hercegovačko-neretvanska županija-kanton
SKUPŠTINA
Broj: 02-01-XXVI-191/17
Mostar, 28.06.2017. godine

IZVOD IZ ZAPISNIKA
sa Dvadeset šeste (XXVI) sjednice Skupštine
Hercegovačko-neretvanske županije-kantona

Sjednica je održana dana 28.06.2017. godine u dvorani Skupštine Hercegovačko-neretvanske županije-kantona u Mostaru sa početkom rada u 11:00 sati.

Sjednicu je otvorio Šerif Špago, predsjedavajući Skupštine Hercegovačko-neretvanske županije-kantona i pozdravio nazočne.

S obzirom da je tajnik Skupštine izočan, prozivku nazočnosti zatupnika izvršio je Musajir Penava zaposlenik u Stručnoj službi Skupštine HNŽ/K-a.

Nazočni: Stana Burić, Boris Bošnjak, Osman Ćatić, Ramiz Fajić, Luka Faletar, Zlatko Hadžiomerović, Anel Kljako, Zoran Krešić, Osman Macić, Tomislav Martinović, Zijat Mušić, Ante Pavličević, Davor Pehar, Andrea Pehar, Đuro Prkačin, Dario Pušić, Ivona Raguž, Zoran Raič, Vesna Saradžić, Elmira Šator, Amir Šelo, Ajman Šoše, Šerif Špago, Ana-Marija Tadić-Jakovljević, Drago Tule, Adnan Velagić, Amer Zagorčić, Aner Žuljević.

Izočni: Mesud Džajić i Ilija Cvitanović.

Konstatirano je da je na sjednici nazočno **28** zastupnika, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Nazočni po pozivu: predstavnici Vlade, predstavnici međunarodnih organizacija i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednica je javna, snimana je i snimci su sastavni dio ovog Izvoda iz zapisnika.

Predsjedavajući Skupštine obavijestio je zastupnike da je u materijalima dostavljen prijedlog dnevnog reda koji je utvrdio Kolegij Skupštine i to:

1. Zastupnička pitanja,
2. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o sudskim pristojbama s Tarifom (utvrđen po skraćenom postupku);
3. Izvještaj o izvršenju Proračuna HNŽ/K za 2016. godinu;
4. Izvještaj o izvršenju Tekuće pričuve Proračuna HNŽ/K za 2016. godinu;
5. Informacija o stanju sigurnosti na području HNŽ/K u 2016. godini;
6. Mišljenje na Nacrt Zakona o sigurnosti i zaštiti na radu Federacije BiH.

Otvorena je rasprava.

Vesna Saradžić je predložila dopunu dnevnog reda, uvrštavanjem Zaključka „Skupština HNŽ/K zadužuje Vladu HNŽ/K da u roku od 30 dana dostavi mišljenja na sve zakone i materijale koji su upućeni u skupštinsku proceduru kako bi bili razmatrani na ovom zakonodavnom tijelu“.

Zijat-Zijo Mušić je tražio da u dnevni red uđu zastupnička pitanja na koja nije dobio odgovor u roku koji je propisao Poslovnik Skupštine HNŽ/K, i to:

1. Izrada i objava registra korisnika, boraca HNŽ/K,

2. Izvještaj i objava spiskova korisnika stipendija Ministarstva prosvjete, znanosti, kulture i sporta,
3. Izvještaj o financiranju HAZU (Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti) iz Proračuna HNŽ/K.

Tomislav Martinović je predložio da u dnevni red uđe „Prijedlog Zakona o zaštiti obitelji s djecom u HNŽ/K“ imajući u vidu da su ga zastupnici na vrijeme dobili u materijalima.

Predsjedavajući Skupštine HNŽ/K Šerif Špago zaključuje raspravu po pitanju predloženog dnevnog reda.

Usljedi je stanka od 5 minuta.

Nakon stanke Šerif Špago izvještava zastupnike o izvršenim konzultacijama o predloženim dopunama dnevnog reda i to: Gđa Saradžić predlaže da se donese zaključak o dostavljanju mišljenja Vlade na propise koji su upućeni u skupštinsku proceduru, uz konzultacije sa njom, predlaže se da Zaključak uđe u dnevni red, a da se rok sa 30 pomjeri na 60 dana u predloženom zaključku, te će se o prijedlogu glasati.

Drugo, prijedlog gosp. Martinovića, odnosno ispred Kluba Hrvata je bio da u dnevni red uđe Prijedlog Zakona o zaštiti obitelji sa djecom u HNŽ/K, što je prihvaćeno, te će se o prijedlogu glasati.

Prijedlog gosp. Mušića, zastupnički se ne može uvrstiti u dnevni red današnje sjednice, s obzirom da je zahtjev Kolegiju došao u toku sjednice Skupštine.

Nakon toga obavljeno je glasanje o prijedlozima za dopunu dnevnog reda od strane gđe. Saradžić V. i gosp. Martinović T., prijedlozi su jednoglasno prihvaćeni.

Nakon toga obavljeno je glasovanje da se točka „Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o sudskim pristojbama s Tarifom“ raspravlja po skraćenom postupku, prijedlog je jednoglasno usvojen.

Nakon toga obavljeno je glasovanje o dnevnom redu.

Nakon glasovanja konstatirano je da je jednoglasno usvojen slijedeći:

Dnevni red

1. Zastupnička pitanja;
2. Prijedlog Zakona o zaštiti porodice sa djecom u HNŽ/K;
3. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o sudskim pristojbama s Tarifom (utvrđen po skraćenom postupku);
4. Izvještaj o izvršenju Budžeta HNŽ/K za 2016. godinu;
5. Izvještaj o izvršenju Tekuće pričuve Proračuna HNŽ/K za 2016. godinu;
6. Informacija o stanju sigurnosti na području HNŽ/K u 2016. godini;
7. Mišljenje na Nacrt Zakona o sigurnosti i zaštiti na radu F BiH;
8. Zaključak o dostavljanju mišljenja Vlade na propise koji su upućeni u skupštinsku proceduru.

Nakon usvajanja dnevnog reda, jednoglasno je usvojen i izvod iz zapisnika sa 25. sjednice Skupštine HNŽ/K.

AD 1. Zastupnička pitanja

Otvorena je rasprava.

Amer Zagorčić

Uvaženi predsjedniče, kolege zastupnici, gosti. Ja imam pitanje za kolegij Skupštine, ono je vrlo kratko. Koji Zakon o javnom redu i miru HNK je trenutno na snazi u HNK? O čemu se radi? U odgovoru na poslaničko pitanje i vezano i za onaj zakon koji sam predavao, MUP se

poziva na član 5 stav 4 Zakona o javnom redu i miru i član 5 stav 1 istog zakona, Narodne novine HNŽ/K broj 2/05. Međutim, ovdje imamo Zakon iz 2009. godine objavljen u Službenim novinama 9/09 o javnom redu i miru koji je valjda važeći zakon. Međutim, i na stranici Vlade HNK se nalazi zakon iz 2005. godine kao važeći zakon, međutim mi imamo drugi zakon koji je donesen 2009. godine, a i u obrazloženju kad sam predavao onaj zakon vezano za pse i izmjene Zakona o javnom redu i miru rečeno mi je kao da su se pozvali na pogrešan zakon, međutim ovaj zakon na koji se poziva MUP u odgovoru na moje poslaničko pitanje kaže, ustvari već je bila inicijativa za tačku dnevnog reda, da nije važeći zakon u HNK. Dakle, važeći je iz 2009., a u odgovoru se poziva na zakon iz 2005. godine i u samom odgovoru dakle rečeno je da je podneseno 7 prekršajnih naloga radi navođenja na prosjačenje, propisano u članku 5 stavak 4 zakona i da su 2 prekršajna naloga radi prosjačenja podnesena i kao da MUP radi i ima svakodnevne akcije. Mi smo svjedoci da imamo svakodnevno ogroman broj djece koja se navode na prosjačenje, da se u tom svemu koriste i bebe od nekoliko mjeseci, što je kažnjivo po Krivičnom zakonu F BiH član 219 i predviđene su kazne zatvora, a ovdje nije rečeno da je išta pokrenuto vezano za to, samo su dakle podnesene prekršajne prijave, međutim mi smo svjedoci i narušavanja zdravlja te djece i navođenje njih na prosjačenje. Tako da ja neću odustat i vezano za to tražim da se ispoštuje Poslovnik i da iduća, ono što sam tražio da na idućoj sjednici imamo tačku dnevnog reda vezano za ovo, jer masovnu zloupotrebu djece imamo vezano za prosjačenje, narušavanje njihovog zdravlja gdje oni u podne, u 2 sata, pod 45 stepeni su na suncu i koriste ih za prosjačenje. Policajca sam vidio prije 2 dana pred zgradom Vlade Federacije sjedi i priča s njima, teferiči, vidio sam bijeli kombi pred Sber bankom kako dovodi i odvodi prosjake, dakle moramo, nemoguće je da policija za to ne zna i da se ne podnose krivične prijave jer imamo pravo po Krivičnom zakonu Federacije članu 219 gdje se zapriječene kazne i do 5 godina zatvora za takvu vrstu djela i da se izbistri koji je zakon konačno važeći u HNK?

Zlatko Hadžiomerović

Poštovani predsjedavajući, predsjedništvo, kolege i prisutni. Dopustite mi samo da pojasnim ovdje odgovor kolegija Skupštine na poslaničko pitanje uvaženog zastupnika Anela Kljake, naime o broju održanih sjednica, gdje se navodi da je komisija za obrazovanje, sport i mlade 1. sjednica održana 4.5.2017., ja sam dužan ovdje pojasniti da je to 3. sjednica, da smo mi konstituisani tek u prvoj polovini u punom sastavu 2016. godine i da smo imali konstituirajuću sjednicu, imali smo raspravu i na nacrt zakona o obrazovanju odraslih i imali smo raspravu na nacrt zakona o prosvjetnoj inspekciji. Dakle, 3 sjednice su održane u proteklom periodu. Hvala vam, vjerovatno ove djevojke koje su vodile zapisnik one su ovdje volontirale, nisu dostavile u službu ovaj zapisnik. Hvala vam.

Adnan Velagić

Poštovano predsjedništvo, kolegij, kolege poslanici, ja imam 2 pitanja. Prvo pitanje odnosi se na Vladu HNK-a i to na zaduženost HNK-a. Znači u svom pitanju koje se sastoji otprilike od 2 neka potpitanja tražim da mi Vlada HNK-a dostavi podatke koliki je ukupan iznos na koji je zadužen HNK-a, glavniča, plus kamata, da se to vidi razdvojeno, i po kojem osnovu je nastala ova zaduženost i koliki je vremenski iznos, odnosno rok otplate duga.

Drugo poslaničko pitanje, Zavod zdravstvenog osiguranja, poštovani molim da mi odgovorite na pitanje koliko je u prošloj godini Zavod zdravstvenog osiguranja HNK-a isplatio novca po osnovu liječenja izvan HNK-a, kome je isplaćeno, odnosno kojoj zdravstvenoj ustanovi i po kojem osnovu?

I još bih iskoristio ovo mjesto da uputim uistinu prigovor i Vladi i resornim ministarstvima, niti se daju odgovori na poslanička pitanja niti se Vlada, odnosno resorna ministarstva i tijela kojima upućujemo inicijative očituju po tim inicijativama, pa bar da u jednoj rečenici kažu ne

prihvatamo inicijativu ili nešto slično, tako da ću i ja najvjerovatnije putem kojim je krenuo kolega Mušić pa ćemo vidjeti. Eto, hvala lijepo.

Šerif Špago

Evo samo vezano i za ovo pitanje gosp. Velagića, znači poslovnički Vlada je obavezna odgovarati na poslanička pitanja. Kad se tiče inicijativa Vlada je obavezna davati mišljenja na inicijative za donošenje propisa, sve druge inicijative kad se tiče nekih drugih stvari koje nisu nadležnost Skupštine, odnosno zakonodavna, nisu regulisane našim Poslovnikom. Ono fino bi bilo kad bi Vlada, odnosno ministri ili drugi nadležni onaj izvijestili poslanike o određenoj inicijativi, ali evo kažem nisu poslovnički obavezni po pitanju inicijativa koje se ne odnose na donošenje propisa, nisu znači obavezni, odnosno Poslovnik ih nije obavezao po tom pitanju.

Aner Žuljević

Pozdravljam sve u Skupštini. Prvo, pošto smo svjedočili proteklih dana različitim odlukama Vlade koje su na različit način manifestovane u javnosti, neke su predstavljene u smislu potencijalne kupovine hotela „Ero“ za smještaj određenih institucija, sa različitim objašnjenjima o modelima finansiranja i generalno odluka koje su neophodne da se donesu u tom procesu, pa nakon toga smo imali prije nekoliko dana ili jučer delegaciju mješovitu sa viših nivoa vlasti zajedno sa predstavnicima Skupštine i Grada oko određenih investicija u smislu Sportske dvorane i kombinacije sa „NAMA“om, odnosno objektom koji je devastiran u Titovoj ulici. S obzirom da sve to na neki način se odvija bez bilo kakvih upoznavanja Skupštine, tako da mi izgleda malo da premijer ovu Skupštinu tretira kao neko nevladino tijelo kada se radi o vrlo značajnim i kapitalnim investicijama, pa pošto danas premijera ovdje nema ja bi zatražio informaciju o svim aktivnostima koje su odrađene na nivou Vlade kada je u pitanju Sportska dvorana, „NAMA“, kupovina hotel „Ere“, sa vrlo jasnom definicijom modela finansiranja, garancija, plan aktivnosti i efekata održivosti projekata, odnosno nadam se da Vlada kada je sve ovo u pitanju ima neku fizibiliti studiju koja bi trebala da svima nama zajednički objasni da smo mi spremni da izdržimo u narednom periodu finansiranje svega ovoga što je predviđeno. Odmah da kažem u startu, da nemam ništa protiv ovoga što se pojavilo u javnosti, ali mislim da se radi o stvarima koje su vrlo ozbiljne, zahtijevaju vrlo ozbiljnu pripremu, dobru analizu, ne sumnjam da je to možda Vlada i uradila, ali mislim da je slijedom nekih nadležnosti po Ustavu i Poslovniku da mi kao Skupština bar imamo neki vid informacija šta se to tamo sve dešava. Bojim se da u svemu tome ima određenih stvari koje su meni pravno nejasne, nakon što smo ovdje po Ustavu skupštinski zastupnici pa imamo izvedene mandate u smislu Doma naroda bojim se da u narednom periodu ćemo biti gradski vijećnici u pojedinim momentima, što jednostavno nije nešto što je dobro ukoliko planiramo da u narednom periodu zamijenimo Gradsko vijeće i na taj način ozakonimo ovu situaciju koja je apsolutno neodrživa kada je u pitanju Grad Mostar i ne održavanje izbora. Znači mislim da sam bio jasan u smislu onoga što se tiče informacija koje bi volio da mi kao skupštinski zastupnici svi zajedno imamo po pitanju ovih projekata.

Druga stvar je također informacija od resornog ministarstva unutrašnjih poslova, da mi dostavi informaciju o netom završenom konkursu u smislu nacionalne strukture onih koji su uspješno položili sve predviđene testove koji su bili odvijani u sklopu ove konkursne procedure koja je završena prije nekoliko dana, s obzirom da je tamo napravljena procedura da je nemoguće zbog brojeva i šifri koje nose kandidati vidjeti dali je u suštini ispoštovano ono što ja smatram vrlo značajnim i osjetljivim kada je u pitanju zakon o ministarstvu unutrašnjih poslova, ta nacionalna zastupljenost koja je devastirana u strukturama MUP-a i mislim da je ovo bila prilika da pored izbora kvalitetnih kandidata se posveti posebna pažnja i da se taj dio debalansa koji postoji tamo značajno poboljša.

I inicijativu, pošto smo mi danas dobili na klupu onaj pa se bojim da danas apsolutno ništa ne odradimo, a mislim da se radi o nečemu što je izuzetno razuman prijedlog doktoranata i magistranata kada je u pitanju ono što oni imaju kao problem zbog isteka određenog člana zakona u smislu rokova za završetak magistarskih i doktorskih studija. Naravno, ovdje je činjenica da i Vlada putem resornog ministarstva zajedno sa obe institucije i Sveučilište i Univerzitet mora uraditi adekvatnu analizu u smislu ovoga što ovi studenti traže, ali ja mislim da oni u razumnom roku od strane Vlade trebaju dobiti odgovor dali mogu očekivati uopšte rješavanje njihovog problema onako kako su oni ovdje predstavili s obzirom da postoji praksa i u drugim sredinama da se magistrantima i doktorantima omogućavalo i produžavao rok za završetak doktorskih i magistarskih studija, pa ja ovu inicijativu prosljeđujem prema resornom ministarstvu da nam pripremi, nama kao Skupštini, naravno svoj odgovor i svoje mišljenje. Zahvaljujem.

Vesna Saradžić

Ja imam 2 poslanička pitanja. Prvo pitanje je vezano za moje nedavno upućeno pitanje o broju inspektora u inspektoratima i ja sam zaista dobila jedan iscrpan odgovor. Međutim, u informaciji Ministarstva zdravstva je navedeno da sektor zdravstva po sistematizaciji ima 3 radna mjesta: zdravstveni inspektor, farmaceutski inspektor i sanitarni inspektor i da je trenutno upražnjeno predviđeno mjesto za zdravstvenog inspektora. Imajući u vidu značaj i ulogu zdravstvenog inspektora, a posebno kada je u pitanju rad zdravstvenih radnika u obavljanju zdravstvene djelatnosti i način prijema, liječenja i otpuštanja pacijenata, moje pitanje glasi: zašto nemamo zdravstvenog inspektora u HNK-a i do kada će biti upražnjeno ovo radno mjesto? Drugo pitanje, s obzirom da je ljetno godišnje doba i sezona kretanja gmizavaca, tačnije zmiya otrovnica, upućujem također pitanje Ministarstvu zdravstva, dali sve zdravstvene ustanove u HNK-a raspolažu dovoljnim količinama seruma protiv zmijskog ujeda, ako ne zašto se sa nabavkom nije krenulo na vrijeme i u čijoj je to nadležnosti i zašto se u budžetu ne planiraju sredstva za kupovinu seruma kako bi se na vrijeme snabdjele zdravstvene ustanove i time izbjegle moguće nesreće? Napomenut ću, da je u dugoročnom razvoju HNK-a turizam prepoznat kao vrlo bitna okosnica, a dio toga je i planinski turizam koji je, priznat će te, nezamisliv bez ovog značajnog preduslova. Hvala.

AD 2. Prijedlog Zakona o zaštiti obitelji sa djecom u HNŽ/K

Obrazloženje su dali ministar zdravstva, rada i socijalne skrbi Goran Opsenica i Janja Milinković zaposlenica u ministarstvu zdravstva, rada i socijalne skrbi Vlade HNŽ/K.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Tomislav Martinović, Luka Faletar, Aner Žuljević, Zijat Mušić, Elmir Šator, Zoran Krešić, Ivona Raguž, Adnan Velagić, Ajman Šoš, Šerif Špago i Osman Ćatić.

Nakon rasprave predsjedavajući Skupštine Šerif Špago pročitao je zaključak koji je predložio gosp. Martinović, uz dopune koje je gosp. Mušić tražio, vezano za definiranje primanja po osnovu biračko invalidske zaštite.

- 1. Zadužuje se Vlada HNŽ/K i Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne skrbi da prati primjenu Zakona o zaštiti obitelji sa djecom u HNŽ/K, te da do prosinca 2017. godine dostavi u proceduru usvajanje izmjena zakona u cilju poboljšanja utvrđenih postojećih i dopunu novim pravima, sve u skladu sa realnim finansijskim mogućnostima HNŽ/K, sa posebnim osvrtom na članak 10 zakona (definiranje primanja po osnovu boračko-invalidske zaštite).*

- 2. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNŽ/K.*

Obavljeno je glasovanje.

Nakon glasovanja konstatirano je da je Prijedlog Zakona o zaštiti obitelji sa djecom u HNŽ/K, jednoglasno usvojen.

Obavljeno je glasovanje o predloženom zaključku.

Nakon glasovanja konstatirano je da je Zaključak jednoglasno usvojen:

1. Zadužuje se Vlada HNŽ/K i Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne skrbi da prati primjenu Zakona o zaštiti obitelji sa djecom u HNŽ/K, te da do prosinca 2017. godine dostavi u proceduru usvajanje izmjena zakona u cilju poboljšanja utvrđenih postojećih i dopunu novim pravima, sve u skladu sa realnim finansijskim mogućnostima HNŽ/K, sa posebnim osvrtom na članak 10 zakona (definiranje primanja po osnovu boračko-invalidske zaštite).

2. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNŽ/K.

AD 3. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o sudskim pristojbama s Tarifom (utvrđen po skraćenom postupku)

U ime predlagača obrazloženje je dao Suad Balić ministar pravosuđa, uprave i lokalne samouprave u Vladi HNŽ/K.

Otvorena je rasprava.

Primjedbi i prijedloga nije bilo.

Obavljeno je glasovanje.

Nakon glasovanja konstatirano je da je Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o sudskim pristojbama s Tarifom (utvrđen po skraćenom postupku) jednoglasno usvojen.

Uslijedila je stanka od 30 minuta.

AD 4. Izvještaj o izvršenju Proračuna HNŽ/K za 2016. godinu

U ime predlagača obrazloženje je dao Adnan Faladžić, ministar financija u Vladi HNŽ/K.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Amer Zagorčić i Adnan Faladžić, ministar financija u Vladi HNŽ/K.

Obavljeno je glasovanje.

Nakon glasovanja konstatirano je da je Odluka o usvajanju Izvještaja o izvršenju Proračuna HNŽ/K za 2016. godinu, jednoglasno usvojena.

AD 5. Izvještaj o izvršenju Tekuće pričuve Proračuna HNŽ/K za 2016. godinu

U ime predlagača obrazloženje je dao Adnan Faladžić, ministar financija u Vladi HNŽ/K.

Otvorena je rasprava.

Primjedbi i prijedloga nije bilo.

Obavljeno je glasovanje.

Nakon glasovanja konstatirano je da je Odluka o usvajanju Izvještaja o izvršenju Tekuće pričuve Proračuna HNŽ/K za 2016. godinu, jednoglasno usvojena.

AD 6. Informacija o stanju sigurnosti na području HNŽ/K u 2016. godini

U ime predlagača obrazloženje je dao Slađan Bevanda, ministar unutarnjih poslova u Vladi HNŽ/K.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Zijat Mušić, Amer Zagorčić, Amir Šelo, Zoran Krešić, Osman Ćatić, Osman Macić, Davor Pehar, Drago Tule, Šerif Špago i Slađan Bevanda, ministar unutarnjih poslova u Vladi HNŽ/K.

Predsjedavajući Skupštine Šerif Špago obavijestio je zastupnike da je svatko imao mogućnost predlagat zaključke, ali da je samo Povjerenstvo za praćenje rada MUPa, ljudska prava i građanske slobode predložila zaključak.

Predsjedavajući Skupštine je pročitao Zaključak:

1. *Zadužuje se Vlada HNŽ/K-a, MUP HNŽ/K-a, Uprava policije i nadležnog Povjerenstva Skupštine HNŽ/K-a, da u što kraćem roku, a najkasnije u roku od 90, uspostave ili predlože za imenovanje policijskog odbora, javno-žalbenog biroa, disciplinskog povjerenstva, nezavisnog odbora za izbor i reviziju, kao i donesu ili predlože donošenje zakonskih i podzakonskih akata koji su neophodni za rad MUP-a HNŽ/K-a.*

2. *Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNŽ/K-a.*

Obavljeno je glasovanje o navedenom zaključku.

Nakon glasovanja konstatirano je da je Zaključak jednoglasno usvojen:

1. *Zadužuje se Vlada HNŽ/K-a, MUP HNŽ/K-a, Uprava policije i nadležnog povjerenstva Skupštine HNŽ/K-a, da u što kraćem roku, a najkasnije u roku od 90, uspostave ili predlože za imenovanje policijskog odbora, javno-žalbenog biroa, disciplinskog povjerenstva, nezavisnog odbora za izbor i reviziju, kao i donesu ili predlože donošenje zakonskih i podzakonskih akata koji su neophodni za rad MUP-a HNŽ/K-a.*

2. *Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNŽ/K-a.*

AD 7. Mišljenje na Nacrt Zakona o sigurnosti i zaštiti na radu F BiH

U ime predlagača obrazloženje je dao Antonio Vujica, pomoćnik ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi HNŽ/K.

Otvorena je rasprava.

U raspravi je sudjelovao Elmir Šator.

Predsjedavajući Skupštine Šerif Špago predložio je slijedeći Zaključak:

1. *Skupština HNŽ/K-a daje pozitivno mišljenje na Nacrt Zakona o sigurnosti i zaštiti na radu u F BiH, uz zahtjev da se uvažavaju mišljenja i prijedlozi sadržani u zaključku Vlade HNŽ/K-a broj 01-1-02-1174/17 od 25.05.2017. godine;*

2. *Zaključak Skupštine HNŽ/K-a sa Zaključkom Vlade HNŽ/K-a iz točke 1. će se dostaviti Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike;*

3. *Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNŽ/K-a.*

Obavljeno je glasovanje.

Nakon glasovanja konstatirano je da je većinom glasova „za“ uz 2 „protiv“ usvojen Zaključak na Nacrt Zakona o sigurnosti i zaštiti na radu u Federaciji BiH:

1. *Skupština HNŽ/K-a daje pozitivno mišljenje na Nacrt Zakona o sigurnosti i zaštiti na radu u F BiH, uz zahtjev da se uvažavaju mišljenja i prijedlozi sadržani u zaključku Vlade HNŽ/K-a broj 01-1-02-1174/17 od 25.05.2017. godine;*

2. *Zaključak Skupštine HNŽ/K-a sa Zaključkom Vlade HNŽ/K-a iz točke 1. će se dostaviti Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike;*

3. *Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNŽ/K-a.*

AD 8. Zaključak o dostavljanju mišljenja Vlade na propise koji su upućeni u skupštinsku proceduru

Predsjedavajući je pročitao zaključak koji je gđa Vesna Saradžić predložila:

1. Skupština HNŽ/K-a zadužuje Vladu HNŽ/K-a da u roku od 60 dana dostavi mišljenja na sve propise koji su upućeni u skupštinsku proceduru kako bi bili razmatrani na ovom zakonodavnom tijelu;

2. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNŽ/K-a.

Obavljeno je glasovanje o navedenom zaključku.

Nakon glasovanja konstatirano je da je Zaključak o dostavljanju mišljenja Vlade jednoglasno usvojen:

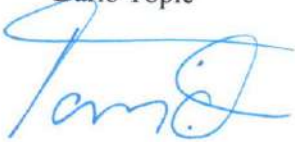
1. Skupština HNŽ/K-a zadužuje Vladu HNŽ/K-a da u roku od 60 dana dostavi mišljenja na sve propise koji su upućeni u skupštinsku proceduru kako bi bili razmatrani na ovom zakonodavnom tijelu;

2. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNŽ/K-a.

Sjednica je završena u 15:30 sati.

Zapisničar

Dario Topić



Predsjedavajući

Šerif Spago

